

À Câmara Municipal de Pouso Alegre, Minas Gerais

Pouso Alegre, 15 de Junho de 2021

Favor fazer a leitura na íntegra na sessão de hoje, de Junho de 2021.

Prezados Senhores:

Estamos anexando a este ofício, e para conhecimento desta Casa de Leis, nota de repúdio que publicamos em nossas redes sociais em resposta às acusações descabidas que o vereador Hélio Carlos de Oliveira vem fazendo contra as entidades de proteção animal da cidade de Pouso Alegre.

As ONGs, que são independentes e voluntárias, procuram ajudar o quanto podem os animais abandonados e mesmo assim, têm recebido reiteradamente tanto na tribuna, quanto nas redes sociais ataques por parte do vereador com o intuito de incitar o ódio da população contra o nosso trabalho, prejudicando assim os animais que tutelamos pois estes dependem de doações.

Cumpre-nos dizer que em nenhum momento de nossa publicação atacamos o protetor Hélio Carlos, popularmente conhecido como Hélio da Van, mas sim respondemos uma acusação caluniosa de que somos coniventes com maus-tratos quando na verdade, procuramos todos os dias melhorar as condições de vida dos animais da cidade.

As ONGs estão sempre buscando um bom entendimento para melhorar a situação do Centro de Bem Estar Animal, tanto que conseguimos verba para compra de um novo carro do Samuvet, assim como buscamos recursos para reformas necessárias e implantação, conjuntamente com a rede privada, de um hospital público veterinário, nos mesmos moldes dos existentes em São Paulo, capital, e Belo Horizonte.

Não mais aceitaremos caladas que difamem o nosso trabalho. É dever do vereador fiscalizar e atuar junto ao Executivo pelas demandas da sociedade, não das Ongs.

Em tempo: nunca pedimos um grão de ração em troca da nossa atuação junto ao Executivo, nem “cargos” como o vereador anda propagando em suas redes sociais, apenas acreditamos que só com um bom entendimento conseguiremos avançar nas políticas públicas necessárias.

Cordialmente,

SOS Bichos de Pouso Alegre

AMIVA – Associação Amigos dos Animais

Associação Francisco de Assis

## NOTA DE REPÚDIO AO VEREADOR HÉLIO CARLOS (Hélio da Van)

Diante de mais uma acusação absurda feita pelo vereador da cidade de Pouso Alegre, Hélio Carlos (da Van), feita na sessão ordinária da Câmara Municipal no dia 1º de junho, as ONGs de proteção animal Francisco de Assis, Voluntários dos Animais e SOS Bichos vêm a público esclarecer o que segue abaixo:

1) O SAMUVET não foi extinto nesta gestão atual. Ele deixou de existir no final da gestão anterior (Perugini). O veículo que estava rodando durante campanha eleitoral era alugado, mas que foi devolvido por aquela administração logo após as eleições. Ficou funcionando o carro de resgates antigo, que parou por falta de peças e manutenção geral. O retorno desse serviço, já na gestão Rafael Simões, só aconteceu depois que as ONGs acima conseguiram a reforma do veículo que já estava virando sucata. Atendendo ao nosso pedido, uma concessionária reformou o carro gratuitamente e só depois disso ele voltou a rodar.

2) Quando o vereador se refere ao Centro de Bem Estar Animal como um simples canil público, um campo de concentração, ressaltamos que o lugar é o mesmo que o excelentíssimo vereador deixou, com a diferença de que, nesta gestão atual, não falta ração, não falta água e não faltam medicamentos. Além disso, a atual Diretora, que se esforça ao máximo para manter tudo funcionando bem, foi indicação dele.

- A grande verdade é que o Centro de Bem Estar Animal nunca foi a maravilha que ele divulgava. Os servidores de lá sempre se esforçaram, mas estava muito longe de ser modelo de qualquer coisa, porque nunca houve uma estrutura adequada e nem interesse à época de mudanças. E olha que ele ficou no cargo de vereador por 8 (oito) anos!!!

- É curioso e, porque não dizer que nos causa estranheza, quando o vereador diz que o Centro de Bem Estar é motivo de boletim de ocorrência, sendo que o seu assessor na Câmara Municipal vive levando animais para serem cuidados no local. É ou não uma contradição falar mal do serviço que ele usa com tanta frequência?

3) Sobre o plantão veterinário, que ele cobra com veemência, talvez seja necessário dizer que o serviço servia apenas para os primeiros socorros. Em casos mais graves, como atropelamentos que demandavam cirurgias ortopédicas, ou as ONGs assumiam os gastos ou o animal, simplesmente era enviado para o Bem Estar sem que lá houvesse o tratamento necessário. Esse mesmo "plantão" deixou dívidas enormes para algumas entidades, algumas ainda devendo.

4) Quando ele questiona o papel das ONGs dizendo que elas estão atreladas a atual administração e por isso não cobram a prefeitura, informamos que o papel de fiscalizar o Executivo não cabe à Associações, mas ao Sr. Hélio Carlos (da Van) e demais vereadores, eleitos para essa função.

- O fato é que sempre que o vereador se sente pressionado ao ser cobrado pela população, ele procura culpados para se eximir da própria responsabilidade, tentando, com seu ar costumeiro de vítima e coitadinho, jogar nas costas das ONGs e alguns protetores independentes toda a culpa pelos animais em sofrimento. Não, nós não somos e não seremos

seu “bode expiatório”. O poder está com ele, nós somos a parte mais fraca de toda essa história. Ele está tentando transferir para nós a responsabilidade do Executivo e do Legislativo.

5) Ainda durante o uso da tribuna ele afirma que as ONGs se omitem, pois devem estar se beneficiando de alguma forma. Quais benefícios? Ele nunca diz, porque é mentira. Mas vamos ressaltar que:

\* Ao contrário do “ilustre” vereador, as ONGs não mandam animais para tratamento no Centro de Bem Estar Animal. Nós custeamos o tratamento de nossos resgatados em clínicas particulares. Além disso, estamos sempre procurando promover a adoção de animais que são levados para o canil da prefeitura. Doamos medicamentos e antipulgas para todos os cães, já custeamos hemograma para todos os animais, atendimento para animais quando o caso não pode ser tratado lá, cobertores, casinhas, etc. Onde estão os nossos benefícios nisso tudo? Porque ao que dá para ver, o que temos são gastos e não vantagens.

\* Mantemos diálogo com a prefeitura desde o início dessa gestão porque, ao contrário do vereador Hélio que se limita sempre a acusar e a buscar likes na rede social, nós acreditamos que é desta forma que as políticas públicas que tanto almejamos serão alcançadas. Já conseguimos muitas coisas, mas ainda há muito que se fazer pela causa no Município. E vamos continuar dialogando e cobrando quando necessário, mas sem fazer disso um “palco” como é o costume de alguns. Proteção animal é muito mais do que resgatar e postar foto nas redes sociais. Não somos palanque de ninguém. Apenas queremos fazer nosso trabalho em paz.

Pedimos desculpas a quem nos acompanha pelas redes sociais por essa postagem. Nós mesmos achamos lamentável ter que chegar a esse ponto. No entanto, não ficaremos mais caladas enquanto nosso trabalho é caluniado. Estamos há anos tentando manter a elegância, mas paciência tem limite. E, por gentileza, “nobre vereador”, pare de se fazer de vítima, porque as únicas vítimas aqui são os animais que sofrerão pela sua lamentável atitude de caluniar quem faz algo por eles, e são muitos.

Sempre bom ressaltar que quando o vereador Hélio ataca as ONGs, ele prejudica os animais que cuidamos, pois dependemos de doações para fazer o nosso trabalho.

O vereador Hélio Carlos (da Van) tenta a todo custo convencer a população de que sem ele a proteção animal não funciona na cidade, o que sabemos não é verdade, pois há dezenas de protetores de verdade que buscam todos os dias, a duras penas e altos custos, salvar vidas sem precisarem usar o ego ou expor a situação degradante de alguns animais.

Finalizamos dizendo que não reconhecemos Hélio Carlos (da Van) como representante da causa no Legislativo, pois um verdadeiro porta-voz dos animais sempre optará pelo diálogo e não por acusações infundadas com o objetivo de depreciar quem faz pelos animais sem receber dinheiro público para isso. Aliás, nem um grão de ração.